

MØTEPROTOKOLL

Grue kontrollutvalg 2019-2023

Dato: 05.01.21 Kl. 10.00-13.00
Sted: Teams-møte
Arkivsak: 18/00086

Tilstede: Stein Bruno Langeland (Sp),
Inger Marie Hvithammer (Ap),
Inger Kristiansen (H),
Geir Kvisler (Sp),
Erik Ødegård (Bl)

Møtende
varamedlemmer:

Forfall: Inger Kristiansen meldte frafall

Andre:

Protokollfører: Utvalgssekretær Anne Haug

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
1/21	19/00043-25	Sak G-1/21 Kontrollutvalgets drøftelse av KS vedtak i sak 100/20 og 101/20	3
2/21	19/00043-26	Sak G-2/21 Informasjon om kontrollutvalgets oppgaver og myndighet til kommunestyret	6
3/21	18/00102-35	Sak G-3/21 Eventuelt.	7

Det var ingen merknader til innkallingen eller sakslisten.

Protokollen ble godkjent i møtet og vil bli signert på neste fysiske møte.

UNDERSKRIFTER:

Vi bekrefter at møteboken, som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

UTSKRIFTER:

Møtebok er sendt til: Kontrollutvalget, ordfører, rådmann, Revisjon Øst IKS og lokalpressen. Innkallinger og møtebøker ligger også på www.gs-iks.no under hvert kontrollutvalg/ «Møter».

Saker til behandling

Sak G-1/21 Kontrollutvalgets drøftelse av KS vedtak i sak 100/20 og 101/20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grue kontrollutvalg 2019-2023	05.01.2021	1/21

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksframstilling:

I kommunestyremøte den 14.12.20, ble kontrollutvalgets forslag til Risiko- og vesentlighetsvurdering og plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for 2021-2024, jf. KU-sak 66/20 og Kontrollutvalgets årsplan 2021, jf. KU-sak 65/20 behandlet som henholdsvis KS-sak 100/20 og 101/20.

KS-sak 100/20: Etter forslag fremsatt av Arbeiderpartiet og Høyre ble følgende vedtatt med 19 mot 2 stemmer:

«Kommunestyret tar planen til orientering, men utsetter endelig behandling av planen. Kommunestyret ber kontrollutvalget til neste behandling av saken å ha foretatt en prioritering av de prosjektene som foreslås. Kommunestyret ønsker ikke å delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen ihht. kommuneloven § 23-3, tredje ledd. Det bes om at nødvendige redigeringer i planen ihht. dette gjøres før saken behandles på nytt.»

KS-sak 101/20: Etter forslag fra de samme og med likelydende stemmeresultat, ble Kontrollutvalgets årsplan 2021 utsatt i påvente av behandling av ovennevnte sak.

Kontrollutvalget finner at kommunestyrets vedtak innebærer begrensning av kontrollutvalgets handlingsrom.

I KUs fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll er det gitt en god forklaring på hvorfor prosjektene ikke bør prioriteres og hvorfor kontrollutvalget bør få delegert myndighet til å gjøre endringer i planen. Likevel ønsker ikke kommunestyret å gi kontrollutvalget denne muligheten, og kontrollutvalget stiller spørsmål om hvorfor.

Møtebehandling

Allmenn diskusjon. Ordfører mener det er viktig for kommunestyret å være orientert om kontrollutvalgets planer og prioriteringer. Han er enig i at utvalget har en viktig rolle i kommuneforvaltningen og at KU skal være KS «forlengede og hjelpende hånd», men mener at kommunestyret til enhver tid bør være orientert om utvalgets arbeid. Ordføreren mener det er prinsipiell forskjell å gjøre omprioriteringer blant prosjekter i planen og endringer ved å bringe inn helt nye prosjekter. Det er sistnevnte kommunestyret ikke ønsker. Det er imidlertid

ikke dette som følger av kommunestyrets vedtak ettersom de ber om at KU faktisk lager en prioritert liste.

KU følger opp kommunestyrets vedtak ved å prioritere prosjektene i den fremlagte planen på følgende måte:

1. HR/personalforvaltning/kompetanse
2. Psykiatri/rus – oppfølging av ivaretagelse av barn og unge
3. IKT-sikkerhet (fellesprosjekt)
4. Måloppnåelse og oppfølging av kommuneplanarbeidet

IKT-prosjektet skal imidlertid være et samarbeidsprosjekt, slik at Grue kommune er avhengig av hva de øvrige kommunene i et slikt prosjekt, bestemmer. Skal HIKT være en del av prosjektet, kan ikke Grue kommune bestille en forvaltningsrevisjon, men det er opp til kontorkommunen Hamar å bestemme dette.

Flere av medlemmene føler at det ved kommunestyrets vedtak sak 100/20 foreligger mistillit til utvalget og at det i realiteten ligger et ønske om at utvalget skal være politisk styrt. KU skal være et objektivt utvalg og her skal det ikke være partipolitiske diskusjoner. KU styres av de lover og regler som gjelder, og det ingen tvil om at KU er underordnet KS. Alle møter i KU er offentlige og åpne for alle, det føres møtereferat som legges ut på både kommunens og sekretariatets hjemmeside. Det burde ikke være noen grunn til at KS skal ha mistillit til KUs arbeid og myndighet. Det er likevel slik at utvalgsmedlemmene oppfatter at det foreligger et mistillitsforhold mellom KS og KU i Grue kommune. Det er ikke første gang KS overstyrer KUs myndighet og synes å undervurdere KUs og sekretariatets kompetanse.

KS kan når som helst velge medlemmer til utvalget på nytt. Dersom ett eller flere medlemmer av utvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt, jf. kommuneloven § 23-1, siste ledd. KU ønsker av ovennevnte årsaker at KS foretar et nyvalg av kontrollutvalget. Enkelte nåværende medlemmer kan imidlertid velges på nytt.

Votering

Det er enstemmig vedtak om prioritert liste for forvaltningsrevisjoner som nevnt ovenfor. Det er enstemmig vedtak om å be KS om å foreta et nyvalg av kontrollutvalget.

Vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar plan for forvaltningsrevisjoner i følgende prioritert rekkefølge:
 - HR/personalforvaltning/kompetanse
 - Psykiatri/rus – oppfølging av ivaretagelse av barn og unge
 - IKT-sikkerhet (fellesprosjekt)
 - Måloppnåelse og oppfølging av kommuneplanarbeidet
2. Saken sendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
 - Kommunestyret slutter seg til de prioriterte prosjektene som går frem av kontrollutvalgets reviderte vedtak om plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, jf. KU-sak 01/21.
 - Kontrollutvalget gis myndighet til å gjøre endringer i den prioriterte rekkefølgen av prosjekter.

- Kontrollutvalget vurderer behovet for en revidering av planen i 2022.
3. Saken sendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
- Kommunestyret foretar nyvalg av kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 23-1 siste ledd.

Sak G-2/21 Informasjon om kontrollutvalgets oppgaver og myndighet til kommunestyret

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grue kontrollutvalg 2019-2023	05.01.2021	2/21

Forslag til vedtak/innstilling:

Kontrollutvalget anmoder ordfører om at sekretariatets leder og KUs leder får komme på et kommunestyremøte i nær fremtid og orientere om utvalgets oppgaver og myndighet

Saksframstilling:

Daglig leder ved Glåmdal sekretariat IKS har ved et par anledninger bedt om å få komme i kommunestyret i Grue og informere om kontrollutvalgets arbeid, lovpålagte oppgaver og myndighet. Dette har av ulike årsaker ikke latt seg gjennomføre. Kontrollutvalget mener det er viktig at kommunestyrets representanter får denne informasjonen og vil igjen be om at sekretariatets leder og KUs leder får møte i kommunestyret og holde en slik orientering.

Møtebehandling

KU finner det svært viktig at KU, sekretariatet – og gjerne revisjon, kan få komme i kommunestyret og gi en orientering om kontrollutvalgets og revisjons lovpålagte oppgaver og myndighet. Ordfører og sekretariatets leder avtaler et tidspunkt innen rimelig tid for at slik orientering kan finne sted.

Votering

Det ble ikke lagt frem annet forslag til vedtak, med unntak om at KU også ønsker at revisjon kan bli med på under en slik orientering. Vedtaket var enstemmig.

Vedtak

Kontrollutvalget anmoder ordfører om at sekretariatets leder og KUs leder, gjerne sammen med revisjon, får komme på et kommunestyremøte i nær fremtid og orientere om utvalgets oppgaver og myndighet.

Sak G-3/21 Eventuelt.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grue kontrollutvalg 2019-2023	05.01.2021	3/21

Forslag til vedtak/innstilling:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksframstilling

Møtebehandling

1. Ansiennitet ved nyttilsetninger i kommunen: Må man registrere alle dokumenter på nytt når man kommer fra en annen tilsvarende stilling fra annen kommune? Det tar veldig lang tid – er det mulig å gjøre denne prosessen mer smidig? Kommunedirektøren bes gi en redegjørelse for dette ved neste møte.
2. Helse: Ved turnusjobbing er det ingen overlapp mellom vaktene fra natt til dag. Det er usikkerhet om hvordan praksis er ved overgang mellom de øvrige vaktene. KU stiller spørsmål ved om dette går utover kvalitet og sikkerhet. Kommunedirektøren bes også gi en redegjørelse for praksis på dette området i neste møte.
3. KU vil be om en orientering om når det gjelder ansvaret innen helse- og omsorg, jf. saken i media før jul om oppsyn med folk bosatt i kommunale omsorgsboliger.
4. KU vil også be kommunedirektøren om en orientering når det gjelder omplassering av ansatte i kommunen – jf. «stillingens grunnpreg»/rettskrav. Hvilke krav stilles til kompetanse, og blir det foretatt samtaler med tillitsvalgte slik loven krever? Og er det ført referat fra slike samtaler? KU ønsker stillingsbeskrivelser for enhetslederstillinger og kommunedirektørstaben i kommunen.

Votering

Enighet om at dette er betimelige spørsmål å stille.

Vedtak

Sekretariatets leder vil be kommunedirektøren om gjøre rede for ovennevnte temaer ved neste møte i kontrollutvalget.